

**ОПЕРАТИВНЫЙ (ГОДОВОЙ) ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ «Повышение качества образования в школах с низкими результатами
обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях
муниципального района «Шилкинский район» на 2023-2026 годы» за 2025 год**

Муниципальный заказчик _____ Комитет образования Администрации муниципального района «Шилкинский район»

Источник финансирования Муниципальный, краевой бюджеты (муниципальный бюджет, другие источники(указать))

Наименование программы, мероприятия (с указанием порядкового номера) « Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципального района «Шилкинский район» на 2018-2021 годы»	Объем финансирования на 2025 год (тыс. руб.)	Выполнено (тыс руб)	Степень и результаты выполнения мероприятия в соответствии с перечнем стандартных процедур, указанных в приложении №5 к Порядку	Профинансировано (тыс. руб.)
1	2	3	4	5
Мероприятия 1 Оказание консультационных, методических, экспертных, услуг, для реализации программы перевода школы в эффективный режим работы и улучшения образовательных результатов				
Направление руководителей, заместителей и педагогических работников малоэффективных школ на проблемные курсы в объеме 72 часов	175,0 - МБ			
Организация и проведение выездных семинаров на базе малоэффективных школ	10,0-МБ		На базе ОО, включенных в перечень ШНР прошли выездные районные семинары (20%)	
Мероприятия 2 Планирование участия в научно-исследовательских мероприятиях, конкурсах профессионального				
Включение малоэффективных ОО в конкурсы профессионального мастерства	5,0-МБ		Доля педагогов, участвующих в конкурсах педагогического мастерства составила 5,5 %	

Мероприятие 3 Сетевое взаимодействие				
Проведение практико- ориентированных семинаров для малоэффективных школ эффективными ОО	3,0-МБ			
Подвоз учащихся и педагогов для реализации профильного обучения	35,0-МБ			
Мероприятие 4 Материально – техническое обеспечение				
оснащение современным учебным, учебно-лабораторным и компьютерным оборудованием;	35,0-МБ			
капитальный ремонт зданий и сооружений школ, здания которых находятся в аварийном или ветхом состоянии; оснащение водопроводом, центральным отоплением, канализацией.	200,0-МБ			
Итого:	МБ-463,0	МБ -0		МБ -0

И.о.председателя Комитета образования

О.В.Макарьевская

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (форма)

«Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципального района «Шилкинский район» на 2023-2026 годы»

(наименование муниципальной программы)
за 2025 год

№ п/п	Задачи, направленные на достижение цели	Планируемый объем финансирования на решение данной задачи (тыс. руб.)		Фактический объем финансирования на решение данной задачи (тыс. руб.)		Количественные и/или качественные целевые показатели, характеризующие достижение целей и решение задач	Единица измерения	Базовое значение показателя (на начало реализации муниципальной программы)	Планируемое значение показателя на 20_25__	Достигнутое значение показателя за 20_25__
		Бюджет района	Другие источники (указать)	Бюджет района	другие источники (указать)					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Уровень образовательных достижений					Средний балл по математике ЕГЭ	балл	43	43	53
						Доля выпускников, преодолевших минимальный порог по математике ЕГЭ	%	89	89	95
						Доля выпускников, набравших более 55 баллов по математике ЕГЭ	%	20	20	20

					Средний балл по русскому языку ЕГЭ	балл	57	57	42
					Доля выпускников, преодолевших минимальный порог по русскому языку ЕГЭ	%	98	98	100
					Доля выпускников, набравших более 55 баллов по русскому языку ЕГЭ	%	41	41	30,1
					Средний балл по математике ОГЭ	балл	3	3,1	3
					Доля выпускников, получивших оценку «2» по результатам по математике ОГЭ	%	0	0	13
					Средний балл по русскому языку ОГЭ	балл	3	3,7	3
					Доля выпускников, получивших оценку «2» по русскому языку по результатам ОГЭ	%	0	0	10
2.	Уровень реализации ФГОС				Удельный вес численности учащихся, обучающихся по образовательным программам начального,	%	75,5	100	100

					основного, среднего общего образования, соответствующим требованиям стандартов НО, ОО, СО образования, в общем числе учащихся, обучающихся по образовательным программам НО, ОО, СО образования.				
Уровень внеучебных достижений		235,0		0	Доля учащихся, участвующих в научно- исследовательской и программной деятельности	%	5	5	7
					Доля участников районных спортивных соревнований	%	15	15	15
					Доля участников муниципальных олимпиад, конкурсов	%	69	69	75
					Доля педагогов, имеющих высшее образование	%	62	62	70,4

					Доля педагогов в общей численности педагогов, имеющих высшую и первую квалификационную категорию	%	25	26	24,6
					Доля учителей пенсионного возраста	%	7	7	16
					Доля учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе	%	90	100	100
					Доля учителей, имеющих публикации по результатам инновационной и исследовательской деятельности, в том числе на сайтах в сети Интернет	%	2	2	5
					Доля учителей, принимающих участие в профессиональных конкурсах, грантах различного уровня	%	1	1,5	4
					Доля учителей-победителей и лауреатов профессиональных	%	1	1	1
	Развитие учительского потенциала								

					конкурсов, грантов различного уровня				
					Доля педагогических работников, в отчетном учебном году прошедших курсы повышения квалификации, от общей численности педагогических работников	%	25	80	100
	Удовлетворённость потребителей качеством образовательных услуг	228,0			Доля, удовлетворённых качеством образовательных услуг, в общей численности потребителей услуг	%	75	80	81,4

И.о.председателя Комитета образования

О.В.Макарьевская

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Методика оценки эффективности реализации муниципальной программы определяет алгоритм оценки результативности и эффективности муниципальных программ

Под результативностью понимается - степень достижения запланированного уровня нефинансовых результатов реализации подпрограмм.

Результативность определяется отношением фактического результата к запланированному результату на основе проведения анализа реализации подпрограмм.

Индекс результативности подпрограмм определяется по формуле:

$$I_p = \text{SUM} (M_{п} \times S), \text{ где}$$

I_p - индекс результативности программы;

S - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей. Соотношение рассчитывается по формулам:

$$S = R_{ф} / R_{п}$$

$R_{ф1} = 53, R_{ф2} = 95, R_{ф3} = 25, R_{ф4} = 42, R_{ф5} = 100, R_{ф6} = 30,5, R_{ф7} = 3, R_{ф8} = 13, R_{ф9} = 3, R_{ф10} = 10, R_{ф11} = 100, R_{ф12} = 7, R_{ф13} = 15, R_{ф14} = 75, R_{ф15} = 70,4, R_{ф16} = 41,6, R_{ф17} = 16, R_{ф18} = 100, R_{ф19} = 5, R_{ф20} = 2, R_{ф21} = 2, R_{ф22} = 100, R_{ф23} = 75$ достигнутый результат целевого значения показателя.

$R_{п1} = 43, R_{п2} = 89, R_{п3} = 20, R_{п4} = 57, R_{п5} = 98, R_{п6} = 41, R_{п7} = 3,1, R_{п8} = 0, R_{п9} = 3,7, R_{п10} = 0, R_{п11} = 100, R_{п12} = 5, R_{п13} = 15, R_{п14} = 69, R_{п15} = 62, R_{п16} = 26, R_{п17} = 7, R_{п18} = 100, R_{п19} = 2, R_{п20} = 1,5, R_{п21} = 1, R_{п22} = 80, R_{п23} = 80$, плановый результат целевого значения показателя;

$$S_1 = R_{ф1} / R_{п1} = 53/43 = 1,2$$

$$S_2 = R_{ф2} / R_{п2} = 95/89 = 1,1$$

$$S_3 = R_{ф3} / R_{п3} = 25/20 = 1,25$$

$$\begin{aligned}
S_4 &= R\phi_4 / R_{\Pi 4} = 42/57 = 0,74 \\
S_5 &= R\phi_5 / R_{\Pi 5} = 100 / 98 = 1,02 \\
S_6 &= R\phi_6 / R_{\Pi 6} = 30,5/41 = 0,74 \\
S_7 &= R\phi_7 / R_{\Pi 7} = 3/3,1 = 0,97 \\
S_8 &= R\phi_8 / R_{\Pi 8} = 13/0 = 0 \\
S_9 &= R\phi_9 / R_{\Pi 9} = 3/3,7 = 0,8 \\
S_{10} &= R\phi_{10} / R_{\Pi 10} = 10/0 = 0 \\
S_{11} &= R\phi_{11} / R_{\Pi 11} = 100/83,8 = 1,19 \\
S_{12} &= R\phi_{12} / R_{\Pi 12} = 7/5 = 1,4 \\
S_{13} &= R\phi_{13} / R_{\Pi 13} = 15/15 = 1 \\
S_{14} &= R\phi_{14} / R_{\Pi 14} = 75/69 = 1,09 \\
S_{15} &= R\phi_{15} / R_{\Pi 15} = 70,4/62 = 1,13 \\
S_{16} &= R\phi_{16} / R_{\Pi 16} = 41,6/26 = 1,6 \\
S_{17} &= R\phi_{17} / R_{\Pi 17} = 16/7 = 2,2 \\
S_{18} &= R\phi_{18} / R_{\Pi 18} = 100/100 = 1 \\
S_{19} &= R\phi_{19} / R_{\Pi 19} = 5/2 = 2,5 \\
S_{20} &= R\phi_{20} / R_{\Pi 20} = 2/1,5 = 1,3 \\
S_{21} &= R\phi_{21} / R_{\Pi 21} = 2/1 = 2 \\
S_{22} &= R\phi_{22} / R_{\Pi 22} = 100/80 = 1,25 \\
S_{23} &= R\phi_{23} / R_{\Pi 23} = 81,4/80 = 1,02
\end{aligned}$$

M_{Π} - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего подпрограмму.

Вес показателя рассчитывается по формуле:

$M_{\Pi} = 1 / N$, где N - общее число показателей, характеризующих выполнение подпрограммы.

$$M_{\Pi} = 1/23 = 0,43$$

$$\begin{aligned}
I_p &= \text{SUM} (M_{\Pi} \times S) = (1,2 \times 0,43) + (1,1 \times 0,43) + (1,25 \times 0,43) + (0,74 \times 0,43) + (1,02 \times 0,43) + (0,74 \times 0,43) + (0,97 \times \\
&0,43) + (0 \times 0,43) + (0,8 \times 0,43) + (0 \times 0,43) + (1,19 \times 0,43) + (1,4 \times 0,43) + (1 \times 0,43) + (1,09 \times 0,43) + (1,13 \times 0,43) + (1,6 \times 0,43) + \\
&(2,2 \times 0,43) + (1 \times 0,43) + (2,5 \times 0,43) + (1,3 \times 0,43) + (2 \times 0,43) + (1,25 \times 0,43) + (1,02 \times 0,43) = 11,40
\end{aligned}$$

Следовательно индекс результативности программы I_p - составляет 11,40

Под эффективностью понимается отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации подпрограмм к планируемым затратам программы. Эффективность подпрограмм определяется по индексу эффективности.

Индекс эффективности подпрограмм определяется по формуле:

$$I_{\text{э}} = (V_{\text{ф}} \times I_p) / V_{\text{п}}, \text{ где}$$

$I_{\text{э}}$ - индекс эффективности подпрограмм;

$V_{\text{ф}}$ - объем фактического совокупного финансирования подпрограммы;

I_p - индекс результативности подпрограммы;

$V_{\text{п}}$ - объем запланированного совокупного финансирования подпрограмм.

$$I_{\text{э}} = (0 \times 11,40) / 463,0 = 0$$

Значение показателя: Значение показателя: $I_{\text{э}} < 0,8$.

Качественная оценка подпрограммы: низкий уровень эффективности.

